

VI Autoévaluation au niveau de l'établissement

La formation a-t-elle des objectifs professionnels et/ou scientifiques clairs et lisibles dans l'offre de formation, et l'organisation de la formation est-elle en adéquation avec ces objectifs ?

AUTO-ÉVALUATION : A

Dynamique

La qualité de l'écosystème de l'établissement, ses équipements, ses partenariats, permet de dégager des axes forts afin de former des professionnels dans le domaine du design. L'innovation pédagogique qui a toujours été au cœur des processus d'organisation de l'école offre quant à elle une richesse de positionnement pour les élèves en adéquation avec le monde professionnel. La spécificité de l'accompagnement individuel parachève le tout et la qualité des enseignements garantit la souplesse et la précision nécessaires au bon positionnement des compétences et des savoirs.

Statique

La production spécifique dans les domaines du numérique pose encore question en matière d'organisation pédagogique. Si l'adage du « numérique présent partout » comme justification d'une non prise en compte a fait long feu, il semble aujourd'hui primordial de renforcer les contenus scientifiques non pas pour former des designers numériques, mais pour offrir les compétences nécessaires à appréhender les changements de paradigmes qu'imposent la transition numérique.

La formation présente-t-elle des enseignements d'ouverture et d'acquisition de compétences préprofessionnelles, additionnelles et transversales ?

AUTO-ÉVALUATION : A

Dynamique

La complexité du métier de designer qui se trouve par essence au centre de problématiques techniques, scientifiques et sociales imbriquées, nous oblige à considérer que les savoirs du designer sont au service de l'ensemble des savoirs. De ce fait, la formation à l'ENSCI bénéficie d'un environnement académique riche où les élèves peuvent puiser des connaissances dans les sciences sociales, comme dans les sciences dures. Les doubles cursus, les doubles diplômes, l'atelier au sein du centre Michel Serres, la possibilité pour l'élève de proposer d'intégrer un enseignement dans n'importe quel établissement public d'enseignement supérieur offrent des possibilités multiples pour chaque élève en fonction de sa progression et de son projet individuel au sein de l'ENSCI. Par ailleurs, de nombreux partenariats académiques rassemblés autour de projets d'entreprises renforcent la perception des univers professionnels divers.

Statique

Les champs d'investigation du design qui vont du design thinking au design le plus industriel et en passant par le design stratégique ou organisationnel ne facilitent pas l'appréhension exacte des besoins en matière de formation. Par extension il existe une tension entre les compétences impératives à l'exercice du métier et celles qui contribuent à l'ouverture culturelle et technique souhaitable. Il s'agit d'atteindre un équilibre permanent au sein de cette tension ce qui ne laisse pas beaucoup de possibilités pour garantir les fondamentaux tout en laissant libre cours au développement du parcours individuel si cher à l'ENSCI.

Les modalités du contrôle des connaissances et aptitudes acquises par les étudiants sont-elles adaptées aux objectifs de la formation et à la politique de l'établissement ?

AUTO-ÉVALUATION : A

Dynamique

L'accompagnement individualisé de chaque élève tout au long de son parcours constitue une richesse incommensurable pour s'assurer de la cohérence des compétences acquises au regard de la construction du projet global de l'élève. Les évaluations de fin d'ateliers de projets et de fin de phase permettent, par ailleurs, de s'assurer de la progressivité du parcours individuel et de son adéquation aux objectifs de l'établissement.

Statique

La difficulté à organiser l'accompagnement individualisé et les évaluations intermédiaires de part leur aspect chronophage pour 330 élèves et non plus 120 comme cela était le cas à l'origine de l'établissement nous oblige à repenser un certain nombre de modalités. L'un des enjeux va consister à garantir une équité quant à la qualité de l'accompagnement et trouver des formes plus dynamique pour l'organisation des évaluations.

La formation interagit-elle de façon satisfaisante avec son environnement socio-économique et son environnement scientifique ? Ces environnements sont-ils en relation avec ses thématiques ?

AUTO-ÉVALUATION : B

Dynamique

Le principe de fondation de l'ENSCI repose sur la façon dont la création peut accompagner la production industrielle. Le travail en mode projet centré autour de partenariats industriels s'est érigé en socle pédagogique. La synergie mise en œuvre avec le monde économique et la façon dont les diplômés de l'ENSCI ont intégrés les entreprises a permis de créer un cercle vertueux. Concernant l'environnement scientifique, la création industrielle ou le design se situent par essence au cœur de ces environnements. Le réseau qui a été structuré en matière de conception en milieu scientifique et technologique en atteste notamment au travers des collaborations avec les grandes écoles :

CENTRALE ParisTech, TELECOM ParisTech, CELSA, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, UMPC - Université Pierre et Marie Curie, Arts & Métiers ParisTech, CNAM, ESCP Europe, CELSA, IFM, INPG (Polytechnique Grenoble), Université Joseph Fourier (Grenoble), Université Pierre Mendès France (Grenoble), ENS Cachan, l'ENA, ... EPFL (Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne),

Par ailleurs L'ENSCI est membre du Alps Design Lab CEA Tech Grenoble, du Centre Michel Serres pour l'Innovation / Comue HeSam (Paris 1, Arts & Métiers, ESCP, ENA, Ecole d'architecture de Paris la Villette, ...), du DESIS LAB, de l'Open Lab Design PSA, de la Communauté de l'Innovation Renault...

Statique

La richesse de l'environnement, la qualité et la quantité des sollicitations du monde économique et académique qui s'égrènent au fil des relations interpersonnelles ne nous ont pas permis d'instaurer une réflexion plus distanciée sur les typologies et sur la manière d'aller chercher certains acteurs très spécifiques et utiles afin de déployer pleinement les champs d'investigation du design. Ce travail reste à faire au sein du collège des études et celui de la professionnalisation.

La formation a-t-elle connaissance du devenir des étudiants ? Les résultats en termes d'insertion professionnelle ou de poursuite d'études sont-ils satisfaisants au regard du contexte ?

AUTO-ÉVALUATION : A

Dynamique

Une enquête approfondie a été produite en 2016 par le cabinet Langevin & Associés pour la période 1986-2014 (voir annexe). Cette enquête montre un accès facile à l'emploi et une progressivité professionnelle importante. L'enquête intègre également un retour de satisfaction, de la part des diplômés, sur la formation plutôt très positif.

Statique

La dimension entrepreneuriale est assez nouvelle dans l'établissement et va nécessiter un accompagnement spécifique pour les élèves qui ont le profil. Des dispositifs existent déjà dans la formation et la mise en place d'un incubateur par le design soutenu par Dassault Système devrait à terme nous permettre de créer une nouvelle voie d'insertion professionnel par l'entrepreneuriat.

La formation dispose-t-elle d'une équipe pédagogique adaptée aux objectifs, d'un conseil de perfectionnement régulièrement réuni, et s'appuie-t-elle sur une évaluation des enseignements par les étudiants ?

AUTO-ÉVALUATION : A

Dynamique

L'équipe pédagogique a la spécificité de se distinguer de différentes façons. Chaque atelier de projets est environné d'un designer, d'un assistant designer et d'un coordinateur. L'ensemble des cours, intensifs et workshops est assuré par des intervenants spécialistes sélectionnés par des responsables de domaines. A cela s'ajoute une compétence pédagogique portée par l'ensemble du personnel sur la question de l'accompagnement. Du côté administratif, les différentes fonctions majeures de l'école sont assurées par des services, des pôles, des ateliers ou des centres (cf Organigramme).

Statique

L'évaluation des enseignements est réalisée au travers d'un document cadre (cf annexes). En revanche il n'existe pas aujourd'hui d'instance qui permette de mettre en perspective l'analyse des données. La création très récente de collèges devrait permettre de développer une analyse qualitative et quantitative des enseignements afin de la partager et dans une démarche de perfectionnement.

La formation a-t-elle pris en compte les éléments de la précédente évaluation externe ?**AUTO-ÉVALUATION : A****Dynamique**

L'unique point concernait la recherche. Une nouvelle organisation vient de se mettre en place avec le renforcement du service de la recherche et la création d'un collège de la recherche. A cela s'ajoutent une clarification et un regroupement des thématiques de recherche autour de cinq axes. La multiplicité des projets avec des acteurs académiques variés participe également à une dynamique où l'ENSCI occupe une place importante dans la recherche en design française.

Statique

Les directions successives au service de la recherche avec des revirements parfois brusques ont grandement fragilisé l'écosystème recherche de l'établissement. Ce n'est que récemment qu'un équilibre et qu'une certaine maturité semblent s'installer. La difficulté à renforcer l'équipe d'enseignants chercheurs en raison des statuts de l'établissement nous oblige à modaliser.